

## KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Raport bieżący nr

33

/

2016

Data sporządzenia: 2016-07-13

Skrócona nazwa emitenta

GRUPA KAPITAŁOWA IMMOBILE S.A.

Temat

Pytania akcjonariusza na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 29.06.2016 r. i odpowiedzi Zarządu Spółki.

Podstawa prawna

Art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie - informacje bieżące i okresowe

Treść raportu:

Zarząd spółki Grupa Kapitałowa IMMOBILE S.A. (dalej Spółka) w związku z pytaniami zadanymi i przekazanymi na piśmie na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 29.06.2016r. przez akcjonariusza Alinę Lenik udziela poniżej odpowiedzi na te pytania.

Pytania akcjonariusza:

1. W jakim okresie czasu Zarząd widzi szanse na znaczący wzrost przychodów z działalności Spółki w segmencie przemysłowym? Czy jest on możliwy przy utrzymujących się obecnie cenach surowców?
2. Dlaczego Zarząd utrzymuje wysoki poziom gotówki w kasie i na rachunkach Spółki?
3. W jakim celu Spółka udzielała pożyczek swoim akcjonariuszom, tj. spółce Filon Investments Sp. z o.o.
4. Na jakich warunkach została udzielona pożyczka spółce Filon Investment Sp. z o.o.? Czyjej spłata była zabezpieczona, a jeśli tak to w jaki sposób?
5. Czy każdy z akcjonariuszy Spółki może liczyć na uzyskanie pożyczki na warunkach odpowiadających tej, którą uzyskała Filon Investment Sp. z o.o.?
6. Dlaczego Zarząd inwestuje w akcje spółki Projprzem, której działalność bazuje na przemyśle, w sytuacji gdy przychody branży przemysłowej uległy w ostatnim czasie znacznemu obniżeniu?
7. Dlaczego zarząd klasyfikuje akcje Projprzem jako krótkoterminowe aktywa finansowe?
8. Jakimi kryteriami kierował się Zarząd określając przy odsprzedaży akcji własnych Spółki - nabywcę, cenę, liczbę sprzedawanych akcji oraz rodzaj transakcji?
9. W jaki sposób Zarząd szukał podmiotów zainteresowanych nabyciem akcji własnych Spółki?
10. W jaki sposób Zarząd starał się zapewnić, aby zbycie akcji własnych zostało dokonane po jak najbardziej atrakcyjnej cenie?
11. Dlaczego Zarząd nie wykorzystał sprzedaży akcji własnych do zwiększenia płynności akcji Spółki w sytuacji gdy średni dzienny wolumen obrotu akcjami spółki wynosi zaledwie kilka tysięcy i nie umożliwia zainwestowania większych środków bez znacznego ryzyka poniesienia strat związanych z niską płynnością?
12. Na czyją rzecz Spółka sprzedała w dniu 19.05.2015 r. w transakcjach pakietowych 720.080 akcji po cenie 2.14 zł za akcję?
13. Czy jednym z podmiotów, na których rzecz Spółka sprzedała akcje własne była spółka SAE OiZ Sp. z o.o. powiązana z członkiem rady nadzorczej Spółki - Jackiem Nowakowskim?
14. W jakim celu Zarząd zwołał walne zgromadzenie i rekomendował podjęcie przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki z 25 listopada 2015 uchwały w sprawie upoważnienia do nabycia akcji własnych Spółki oraz utworzenia na ten cel kapitału rezerwowego, aby następnie po zaledwie kilku miesiącach zrezygnować ze skupu akcji własnych i to przed rozpoczęciem jego realizacji?
15. Skąd pochodziły środki, które spółka Hotel 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 1 S.K.A. spożytkowała na udzielenie pożyczek na rzecz Grupa Kapitałowa IMMOBILE S.A. w wysokości ponad 120 mln zł?
16. Czy po dokonaniu połączenia zamierza dochodzić zwrotu pożyczek udzielonych przez Hotel 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 1 S.K.A. na rzecz Attila Sp. z o.o. i Makrum Development Sp. z o.o.?

17. Na ile Spółka szacuje koszty związane z przeprowadzeniem połączenia ze spółką Hotel 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 1 S.K.A. oraz spłatą zobowiązań tej spółki?
18. Z czego wynika wskazanie dnia dywidendy dopiero na 22 sierpnia 2016 r.?
19. Dlaczego w projekcie zaproponowanym przez zarząd, dzień dywidendy oraz terminu wypłaty dzieli okres aż trzech tygodni?
20. W związku z tym, że ponad 80% dywidendy trafi do akcjonariuszy będących członkami Zarządu Spółki, czy Spółka przewiduje zmniejszenie innych świadczeń wypłacanych tym osobom (szczególnie, że w 2015 r. otrzymali łącznie ponad 3 mln zł z tytułu wynagrodzeń w spółce dominującej i spółkach z grupy)?
21. Dlaczego Zarząd nie udostępnia reprezentowanemu przez mnie akcjonariuszowi księgi protokołów pomimo ponawianych wniosków?
22. W jaki sposób nowelizacja ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego wpłynie na działalność Spółki, w tym w szczególności na wycenę jej nieruchomości, wyniki branży deweloperskiej oraz możliwość pozyskiwania finansowania z umów kredytu?

Odpowiedzi Zarządu na pytania akcjonariusza:

- ad. 1. Rynek przy obecnych cenach surowców nie sprzyja pracy nad rozwojem przychodów. Widzimy możliwość zwiększenia przychodów ze sprzedaży po wzrostach na rynkach surowców np. Ropy.
- ad. 2. Zdaniem Zarządu poziom gotówki wykazany w sprawozdaniu za rok 2015 nie jest wysoki.
- ad. 3. Zarząd nie posiada wiedzy pytającej Aliny Lenik dotyczącej posiadania akcji przez wymienioną w pytaniu spółkę zarówno w momencie zawierania umowy pożyczki jak i w dacie jej zwrotu. Wszelkie pożyczki udzielane przez spółkę Grupa Kapitałowa IMMOBILE S.A. udzielane są w celu osiągnięcia korzyści z ich oprocentowania.
- ad. 4. Pożyczka została udzieloną na warunkach korzystniejszych niż oferowane w tamtym momencie lokaty bankowe oraz powyżej oprocentowania kredytów bankowych.
- ad. 5. Zarząd Spółki zawierając umowę pożyczki z wymienioną w pytaniu spółką nie miał wiedzy posiadanej przez pytającą Alinę Lenik o posiadaniu przez Filon Investment Sp. z o.o. akcji Grupa Kapitałowa IMMOBILE S.A. Umowa miała charakter czysto biznesowy.
- ad. 6. Zarząd spółki inwestuje w Projprzem S.A. z uwagi na odpowiednią, zdaniem Zarządu Spółki, cenę akcji.
- ad. 7. Na datę 31.12.2015 taki charakter miały te aktywa.
- ad. 8. Zarząd kierował się pojawieniem się nabywcy, bieżącą ceną oraz aktualnym popytem.
- ad. 9. Spółka prowadzi aktywną komunikację z rynkiem kapitałowym, bierze również udział w cyklicznych spotkaniach z przedstawicielami funduszy inwestycyjnych.
- ad. 10. Spółka prowadzi aktywną komunikację z rynkiem kapitałowym, bierze również udział w cyklicznych spotkaniach z przedstawicielami funduszy inwestycyjnych.
- ad. 11. Sprzedaż akcji w sposób w jaki się odbyła pozwoliła na osiągnięcie najlepszego wyniku finansowego w relacji cena zakupu do ceny sprzedaży, co było interesem spółki. Spółka ma zawartą umowę z animatorem.
- ad. 12. Fabuła transakcji pakietowej nie pozwala na jednoznaczne poznanie kupującego. Odpowiedź na to pytanie nie jest Zarządowi Spółki znana.
- ad. 13. Fabuła transakcji pakietowej nie pozwala na jednoznaczne poznanie kupującego. Odpowiedź na to pytanie nie jest Zarządowi Spółki znana.
- ad. 14. Wpływ na zmianę decyzji w tym zakresie miała dynamicznie zmieniająca się sytuacja polityczno - ekonomiczna w Polsce.
- ad. 15. Spółka posiadała środki ze sprzedaży nieruchomości.
- ad. 16. Tak, Spółka zamierza dochodzić zwrotu pożyczek wskazanych w pytaniu.
- ad. 17. Koszty połączenia Spółka szacuje na kwotę niższą niż 20 tys. zł.

- ad. 18. Jest to dla Spółki najbardziej optymalna data z uwagi na przepływy pieniężne w Spółce.
- ad. 19. Są to dla Spółki najbardziej optymalne daty z uwagi na przepływy pieniężne w Spółce.
- ad. 20. Zarząd nie widzi związku pomiędzy wynagrodzeniami Zarządu a wysokością kwot wynikających z praw korporacyjnych.
- ad. 21. Zarząd nie był w stanie sprostować wskazywanym przez pełnomocnika p. Lenik terminom.
- ad. 22. Nie wpływa na działalność Spółki.

## GRUPA KAPITAŁOWA IMMOBILE SPÓŁKA AKCYJNA

(pełna nazwa emitenta)

GRUPA KAPITAŁOWA IMMOBILE S.A.

Przemysł inne (pin)

(skrótowa nazwa emitenta)

(sektor wg. klasyfikacji GPW w W-wie)

85-719

Bydgoszcz

(miejscowość)

(kod pocztowy)

Fordońska

40

(ulica)

(numer)

052 561 23 30

052 321 00 78

(telefon)

(fax)

sekretariat@immobile.com.pl

www.immobile.com.pl

(e-mail)

(www)

5540309005

090549380

(NIP)

(REGON)

**PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ**

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2016-07-13	Sławomir Winiecki	Wiceprezes Zarządu	
2016-07-13	Piotr Fortuna	Członek Zarządu	